

2018학년도 우송대학교 일반대학원 자체평가보고서

2019. 1. 25.

우송대학교 일반대학원

[목 차]

제1장 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적
2. 자체평가연구위원회 현황
3. 자체평가 주요 추진일정
4. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황
5. 자체평가 방식
6. 평가등급 선정 방식
7. 자체평가 결과 활용

제2장 자체평가 현황

1. 대학원 발전계획
 - 1.1 대학원 발전계획
2. 교육
 - 2.1 교육과정
 - 2.2 교원
3. 학생
 - 3.1 학생선발
 - 3.2 학생충원
 - 3.3 장학금
 - 3.4 취업률
4. 논문심사 및 학위수여 관리
 - 4.1 논문심사
 - 4.2 학위수여 관리
5. 국제화
 - 5.1 외국인 학생

제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토

1. 일반대학원의 자체평가 결과
2. 영역별 검토

제1장 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적

- 우송대학교 대학원 자체평가를 통해 일반대학원의 교육현황에 대한 자기점검을 실행하고 대학원 교육의 자율적인 질 관리와 사회적 책무성을 제고함.
- 우송대학교 일반대학원 자체평가 결과를 공개하고, 그 정보를 제공함으로써 학생, 기업체 등 교육 수요자의 알 권리를 보장함
- 자체평가 결과를 토대로 향후 일반대학원의 발전계획을 개선하고, 추진실적을 점검하는 체제를 구축하고자 함

2. 자체평가연구위원회 현황

| 연구위원장 | 연구위원 | 비고 |
|-------|-------|-----------|
| 김성철교수 | | (1 영역) |
| | 김형태교수 | (2 영역) |
| | 민보영교수 | (3 영역) |
| | 김문홍교수 | (4, 5 영역) |

3. 자체평가 주요 추진일정

- 2018년 7월 ~ 8월: 자체평가 항목 및 평가기준, 평가척도 확정
- 2018년 9월 ~ 10월: 자체평가 기초자료 준비 및 시행
- 2018년 12월 ~ 2019년 1월 11일: 일반대학원 자체평가보고서 집필
- 2019년 1월 25일: 일반대학원 자체평가 보고서 확정
- 2019년 2월 22일: 일반대학원 자체평가 결과 공시

4. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황

| 평가영역 | 평가항목 | 평가지표 | 비고 |
|-----------------------|----------------|-------------------------------|----|
| 1. 발전계획(10) | 1.1 발전계획(10) | 1.1.1 대학원 교육목표 및 발전방향의 합리성(5) | 정성 |
| | | 1.1.2 발전계획의 실현 가능성(5) | 정성 |
| 2. 교육(30) | 2.1 교육과정(15) | 2.1.1 교육과정 편성(5) | 정성 |
| | | 2.1.2 수업 운영(10) | 정성 |
| | 2.2 교원(15) | 2.2.1 전임교원수(5) | |
| | | 2.2.2 전임교원 강의담당비율(10) | |
| 3. 학생(40) | 3.1 학생선발(15) | 3.1.1 학생선발의 공정성(10) | 정성 |
| | | 3.1.2 정원내 신입생 총원률(5) | |
| | 3.2 학생지원(10) | 3.2.1 중도탈락 학생비율(5) | |
| | | 3.2.2 정원내 재학생 총원률(5) | |
| | 3.3 장학금(10) | 3.3.1 재학생 1인당 장학금(10) | |
| | 3.4 취업률(5) | 3.4.1 졸업생 취업률(5) | |
| 4. 논문심사 및 학위 수여관리(10) | 4.1 논문심사(5) | 4.1.1 논문심사의 엄정성(5) | 정성 |
| | 4.2 학위수여 관리(5) | 4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5) | 정성 |
| 5. 국제화(10) | 5.1 외국인학생(10) | 5.1.1 외국인 재학생수(5) | |
| | | 5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(3) | |
| | | 5.1.3 외국인학생 학위취득현황(2) | |

5. 자체평가 방식

- 전년도(2017년) 대비 당해 연도(2018년)의 개선도 비교분석
- 일반대학원의 발전정도를 자체평가하고 이를 통한 대학원 장기발전 방향 및 추진 과제 도출에 활용
- 정성평가지표 및 전년도 대비 자료가 없는 지표는 자체평가 기준을 적용함

6. 평가등급 선정 방식

- 개선도 평가등급을 최우수, 우수, 양호, 보통, 개선 등 5등급으로 구분하여 등급별로 점수를 부여하고, 증가시와 감소시의 개선도를 평가등급별로 각각 제시함

제2장 자체평가 현황

[평가등급 산정 예]

<증가시>

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|-------------|---------|----------|---------|--------|--------|
| 전년도대비 비교 결과 | 120% 이상 | 105~119% | 91~105% | 81~90% | 80% 이하 |

<감소시>

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|-------------|--------|----------|----------|----------|---------|
| 전년도대비 비교 결과 | 89% 이하 | 90%~100% | 101~109% | 110~119% | 120% 이상 |

- 일반대학원 자체평가의 종합 결과에 대한 등급은 다음과 같이 산정함

| 평가등급 | 최우수 | 우수 | 양호 | 보통 | 개선 |
|------|---------|-----------|-----------|-----------|--------|
| 총점 | 90.0 이상 | 80.0~89.9 | 70.0~79.9 | 60.0~69.9 | 60.0미만 |

7. 자체평가 결과 활용

- 자체평가연구위원회의 평가 결과는 대학내 구성원간의 공유를 통하여 자체평가의 근본 취지인 대학원 교육의 질을 향상시키고 대학원 발전의 계기로 삼을 수 있는 기회를 마련하고자 함.
- 자체평가 결과를 공시함으로써 수요자에 대해 객관적 정보를 제공함.
- 자체평가 결과를 2019학년도 이후 대학원 발전계획 수립 및 학과 개편, 정원 조정에 반영함

1. 대학원 발전계획(10)

1.1 대학원 발전계획(10)

1.1.1 대학원 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)

[평가지표]

| | |
|---------|-------------------------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 대학원 발전계획에서 교육목표 및 발전방향이 합리적으로 설정되었는가를 정성적으로 평가함 |
|---------|-------------------------------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 전공 | 평가결과 |
|------------|-------------|------|
| 경영학과 | 경영학전공 | 5 |
| 복지·상담학과 | 복지상담학전공 | 5 |
| 언어청각재활학과 | 언어청각재활학전공 | 5 |
| 솔브릿지국제경영학과 | 솔브릿지국제경영학전공 | 5 |
| 철도시스템학과 | 철도시스템학전공 | 5 |

| | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 일반대학원의 발전계획은 대외적 환경 변화에 적극적으로 대처하기 위해서 5개 학과 교수 및 대학원생의 의견수렴을 통하여 수립되었으며, 교육목표 및 발전방향이 제4차 산업혁명시대에 적합하도록 합리적으로 설정되었고, 그에 따른 실행과제 및 방안이 적절하게 수립된 것으로 평가됨 |
|------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|------------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 구성원 의견수렴정도 | 2 | 1.6 | 1.2 | 0.8 | 0.4 |
| 환경변화의 반영정도 | 1 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.2 |
| 교육목표 및 발전방향의 합리성 | 2 | 1.6 | 1.2 | 0.8 | 0.4 |

1.1.2 발전계획의 실천가능성(5)

[평가지표]

| | |
|---------|-------------------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 수립된 대학원 발전계획이 실제로 어느 정도 실천가능한지를 정성적으로 평가함 |
|---------|-------------------------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 전공 | 평가결과 |
|------------|-------------|------|
| 경영학과 | 경영학전공 | 5 |
| 복지·상담학과 | 복지상담학전공 | 5 |
| 언어청각재활학과 | 언어청각재활학전공 | 5 |
| 솔브릿지국제경영학과 | 솔브릿지국제경영학전공 | 5 |
| 철도시스템학과 | 철도시스템학전공 | 5 |

| | |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 일반대학원의 발전계획은 학부와의 유기적 연계 운영, 해당 학문분야의 변화 반영, 지역사회의 산업과의 협력 등 발전계획의 실천방안이 구체적으로 제시되고 있음 |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|---------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 학부와의 연계성 | 1 | 0.8 | 0.6 | 0.4 | 0.2 |
| 학문적 변화의 반영 정도 | 2 | 1.6 | 1.2 | 0.8 | 0.4 |
| 산업분야와의 협력 | 2 | 1.6 | 1.2 | 0.8 | 0.4 |

2. 교육(30)

2.1 교육과정(15)

2.1.1 교육과정 편성(5)

[평가지표]

| | |
|---------|----------------------------------------------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 대학원의 교육과정이 교육목적 및 교육목표에 기초하여 학칙 및 관련 규정에 따라서 체계적으로 편성되었는가를 정성적으로 평가함 |
|---------|----------------------------------------------------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 전공 | 평가결과 |
|------------|-------------|------|
| 경영학과 | 경영학전공 | 5 |
| 복지·상담학과 | 복지상담학전공 | 5 |
| 언어청각재활학과 | 언어청각재활학전공 | 5 |
| 솔브릿지국제경영학과 | 솔브릿지국제경영학전공 | 5 |
| 철도시스템학과 | 철도시스템학전공 | 5 |

| | |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 일반대학원 교육과정은 해당 학문분야 및 산업분야의 변화를 반영하고, 새로운 이론의 발전과 산업 현장과의 적용성 높은 교과목을 학칙 및 규정에 입각하여 편성하고 있음. |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|-------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 이론 발전 반영 정도 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 0.5 |
| 산업현장 적용성 | 2.5 | 2.0 | 1.5 | 1.0 | 0.5 |

2.1.2 수업운영(10)

[평가지표]

| | |
|---------|----------------------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 대학원 수업운영 및 관리가 적절하게 이루어지고 있는지에 대해서 정성적으로 평가함 |
|---------|----------------------------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 전공 | 평가결과 |
|------------|-------------|------|
| 경영학과 | 경영학전공 | 10 |
| 복지·상담학과 | 복지상담학전공 | 10 |
| 언어청각재활학과 | 언어청각재활학전공 | 10 |
| 솔브릿지국제경영학과 | 솔브릿지국제경영학전공 | 10 |
| 철도시스템학과 | 철도시스템학전공 | 10 |

| | |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 일반대학원의 수업운영은 정해진 시간표에 따라서 시행되고 있으며, 학생들의 출결관리도 엄정하게 이루어지고 있고, 담당교수의 결강에 대한 사전 보고와 그에 대한 보강이 적절하게 이루어지고 있음. 매월 강의진행현황 및 총괄표를 통하여 수업운영 현황을 학과 및 전공별로 관리 보고되고 있음. |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(10) | 우수(8) | 양호(6) | 보통(4) | 개선(2) |
|-----------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 수업시간 준수 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 결강에 대한 보강 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

2.2 교원(15)

2.2.1 전임교원수(5)

[평가지표]

| | |
|---------|------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 해당 학과 및 전공의 전임교원수를 평가함 |
|---------|------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 전공 | 2017년 (A) | 2018년 (B) | 개선도 (B/A, %) | 평가결과 |
|------------|-------------|-----------|-----------|--------------|------|
| 경영학과 | 경영학전공 | 8 | 8 | 100 | 4 |
| 복지·상담학과 | 복지상담학전공 | 7 | 7 | 100 | 4 |
| 언어청각재활학과 | 언어청각재활학전공 | 5 | 5 | 100 | 4 |
| 솔브릿지국제경영학과 | 솔브릿지국제경영학전공 | 10 | 10 | 100 | 4 |
| 철도시스템학과 | 철도시스템학전공 | 8 | 10 | 120 | 5 |

| | |
|------------|---------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 해당 학문분야의 필수적인 지식과 최신 이론을 전공한 전임교원을 확보하여 대학원 교육과정 운영 및 학사 지도를 충실하게 수행하고 있음 |
|------------|---------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|-------------|---------|----------|--------|--------|--------|
| 전년도대비 비교 결과 | 110% 이상 | 100~109% | 91~99% | 81~90% | 80% 이하 |

2.2.3 전임교원 강의담당비율(10)

[평가지표]

| | |
|---------|----------------------------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 해당 학과 및 전공에서 개설한 전체 강의 학점수 중 전임교원이 담당한 강의 학점수를 평가함 |
|---------|----------------------------------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 전공 | 2017년 (A, %) | 2018년 (B, %) | 개선도 (B/A, %) | 평가 결과 |
|------------|-------------|-----------------|-----------------|-----------------|----------|
| 경영학과 | 경영학전공 | 33.3 | 76.9 | 231 | 10 |
| 복지·상담학과 | 복지상담학전공 | 75.0 | 50.0 | 66.7 | 2 |
| 언어청각재활학과 | 언어청각재활학전공 | 33.3 | 50.0 | 150 | 10 |
| 솔브릿지국제경영학과 | 솔브릿지국제경영학전공 | 100 | 94.1 | 94.1 | 6 |
| 철도시스템학과 | 철도시스템학전공 | 46.7 | 58.3 | 124.8 | 10 |

산식: 학년도별 전체 개설 학점수/전임교원 담당 학점수(4.1기준)

| | |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | <p>전임교원 강의 담당비율 현황</p> <p>경영학과: 2017년 21/63학점, 2018년 30/39학점</p> <p>복지상담학과: 2017년 9/12학점, 2018년 9/18학점</p> <p>언어청각재활학과: 2017년 3/9학점, 2018년 3/6 학점</p> <p>솔브릿지국제경영학과: 2017년 51/51학점, 2018년 24/25.5학점</p> <p>철도시스템학과: 2017년 19.6학점/42학점, 2018년 21/36학점</p> <p>복지상담학과가 전임교원 강의 담당비율을 75% 수준으로 개선할 필요가 있음</p> |
|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(10) | 우수(8) | 양호(6) | 보통(4) | 개선(2) |
|-------------|---------|----------|--------|--------|--------|
| 전년도대비 비교 결과 | 110% 이상 | 100~109% | 91~99% | 81~90% | 80% 이하 |

3. 학생(40)

3.1 학생선발(15)

3.1.1 학생선발의 공정성(10)

[평가지표]

| | |
|---------|------------------------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 학과 및 전공별 학생 선발이 전형 일정과 기준에 맞게 적절하게 시행되었는지를 평가함 |
|---------|------------------------------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 전공 | 평가결과 |
|------------|-------------|------|
| 경영학과 | 경영학전공 | 10 |
| 복지·상담학과 | 복지상담학전공 | 10 |
| 언어청각재활학과 | 언어청각재활학전공 | 10 |
| 솔브릿지국제경영학과 | 솔브릿지국제경영학전공 | 10 |
| 철도시스템학과 | 철도시스템학전공 | 10 |

| | |
|---------------|----------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 내국인, 외국인 등 전형별 입학 사정의 공정성, 면접시험의 객관성 등에 기초하여 전형 일정에 맞게 시행되고 있음 |
|---------------|----------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(10) | 우수(8) | 양호(6) | 보통(4) | 개선(2) |
|----------|---------|-------|-------|-------|-------|
| 전형별 입학사정 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 면접시험 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)

[평가지표]

| | |
|---------|------------------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 해당 석/박사학위 과정별 정원내 입학정원에서 실제 모집된 학생수를 평가함 |
|---------|------------------------------------------------|

[평가현황]

| 구분 | 2017년 충원률 (A) | 2018년 충원률 (B) | 개선도 (B/A, %) | 평가결과 |
|------|---------------|---------------|--------------|------|
| 석사과정 | 100% | 87.5% | 87.5% | 4 |
| 박사과정 | 100% | 100% | 100% | 5 |

충원률 산식: 대학원별 정원내 입학생수/ 대학원별 정원내 입학정원(9.1기준)

| | |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | <ul style="list-style-type: none"> - 정원내 신입생 충원률 현황 석사과정: 2017학년도 16/16명, 2018학년도 14/16명 박사과정: 2017학년도 14/14명, 2018학년도 14/14명 - 개선 일반대학원 석사과정 경영학과의 경우 정원내 신입생 모집인원 확대 |
|------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|----------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 충원률(%) | 90~100% | 70~89% | 50~69% | 49~40% | 50% 이하 |

3.2 학생충원(10)

3.2.1 중도탈락 학생 비율(5)

[평가지표]

| | |
|---------|--------------------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 재적 학생수 대비 미등록 및 미복학 제적, 자퇴 등 중도탈락 학생수를 평가함 |
|---------|--------------------------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 2017년 (A, %) | 2018년(B, %) | 개선도(B/A, %) | 평가결과 |
|------------|--------------|-------------|-------------|------|
| 경영학과 | 4.1 | 5.0 | 122.0 | 1 |
| 복지상담학과 | 0 | 0 | 100 | 4 |
| 언어청각재활학과 | 0 | 0 | 100 | 4 |
| 솔브릿지국제경영학과 | 0 | 0 | 100 | 4 |
| 철도시스템학과 | 0 | 0 | 100 | 4 |

산식: 중도탈락학생수/재적학생수(4.1기준)

| | |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | <p>일반대학원 중도 탈락자현황</p> <ul style="list-style-type: none"> - 2017년 경영학과 2/49명, 나머지 학과는 중도탈락자 없음. - 2018년 경영학과 3/60명 나머지 학과는 중도탈락자 없음. <p>경영학과의 경우 중도탈락 방지를 위한 맞춤형 개별 지도를 시행함</p> |
|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|-------------|--------|---------|----------|----------|---------|
| 전년도대비 비교 결과 | 89% 이하 | 90~100% | 101~109% | 110~119% | 120% 이상 |

3.2.2 정원내 재학생 증원율(5)

[평가지표]

| | |
|---------|-----------------------------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 일반대학원 석사과정 및 박사과정의 편제정원 중 실제로 재학하고 있는 정원내 학생수를 평가함. |
|---------|-----------------------------------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 2017년(A, %) | 2018년(B, %) | 개선도 (B/A, %) | 평가결과 |
|------|-------------|-------------|--------------|------|
| 석사과정 | 100% | 93.8% | 93.8% | 3 |
| 박사과정 | 100% | 100% | 100% | 3 |

산식: 정원내 재학생수/정원내 편제정원 × 100(9.1기준)

| | |
|------------|--------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 2018년 석사과정 30명/32명 박사과정 28명/28명 2017년 석사과정 22명/22명 박사과정 28명/28명 |
|------------|--------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|-------------|---------|----------|---------|--------|--------|
| 전년도대비 비교 결과 | 120% 이상 | 105~119% | 91~104% | 81~90% | 80% 이하 |

3.3 장학금(10)

3.3.1 재학생 1인당 장학금(10)

[평가지표]

| | |
|---------|----------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 대학원 재학생 1인당 수혜 받는 장학금을 평가함 |
|---------|----------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 2017년(A) (천원) | 2018년(B) (천원) | 개선도(B/A, %) | 평가결과 |
|------------|---------------|---------------|-------------|------|
| 경영학과 | 4,135 | 3,159 | 76.4 | 2 |
| 복지상담학과 | - | 2,712 | - | - |
| 언어청각재활학과 | - | 1,497 | - | - |
| 솔브릿지국제경영학과 | - | 6,551 | - | - |
| 철도시스템학과 | 2,166 | 2,299 | 106.1 | 8 |

산식: 교내외 장학금 수혜 총액 / 재학생수(9.1기준)

| | |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 재학생 1인당 장학금 현황 경영학과 2017년 384,555천원/93명, 2018년 274,842천원/87명, 철도시스템학과 2017년 127,765천원/59명, 2018년 149,417천원/65명 복지상담학과 2018년 48,809천원/18명 언어청각재활학과 2018년 8,984천원/6명 솔브릿지국제경영학과 2018년 465,094천원/71명 |
|------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(10) | 우수(8) | 양호(6) | 보통(4) | 개선(2) |
|-------------|---------|----------|---------|--------|--------|
| 전년도대비 비교 결과 | 120% 이상 | 105~119% | 90~104% | 80~89% | 79% 이하 |

3.4 졸업생취업률(5)

3.4.1 졸업생 취업률(5)

| | |
|---------|-------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 학과 및 전공별 졸업자중 취업자수를 평가함 |
|---------|-------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 2017년(A,%) | 2018년(B,%) | 개선도(B/A, %) | 평가결과 |
|------------|------------|------------|-------------|------|
| 경영학과 | 100% | 100% | 100% | 5 |
| 복지상담학과 | - | - | - | - |
| 언어청각재활학과 | - | - | - | - |
| 솔브릿지국제경영학과 | - | - | - | - |
| 철도시스템학과 | 100% | 100% | 100% | 5 |

산식: 학생 취업자수 / 졸업자수 × 100(10.1기준)

| | |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 졸업생 취업률 현황 경영학과 2017년 3명/25명(22명 외국인) 2018년 3명/22명(19명 외국인) 철도시스템학과 2017년 12명/13명(1명 외국인학생) 2018년 9명/10명(1명 외국인학생) |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|-------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 전년도대비 비교 결과 | 100% 이상 | 90~99% | 80~89% | 70~79% | 69% 이하 |

4. 논문심사 및 학위수여 관리(10)

4.1 논문심사(5)

4.1.1 논문심사의 엄정성(5)

[평가지표]

| | |
|---------|------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 학위논문심사의 엄정성을 평가함 |
|---------|------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 평가결과 |
|------------|------|
| 경영학과 | 5 |
| 복지상담학과 | 5 |
| 언어청각재활학과 | 5 |
| 솔브릿지국제경영학과 | 4 |
| 철도시스템학과 | 5 |

| | |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 일반대학원 경영학과, 복지상담학과, 언어청각재활학과, 솔브릿지국제경영학과, 철도시스템학과에서는 학위논문심사 과정과 절차가 공포된 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 시행되고 있음 |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|----------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 심사과정의 공정성, 합리성 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

4.2 학위수여 관리(5)

4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)

[평가지표]

| | |
|---------|-------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 학위수여 관리의 엄정성을 평가함 |
|---------|-------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 평가결과 |
|------------|------|
| 경영학과 | 5 |
| 복지상담학과 | 5 |
| 언어청각재활학과 | 5 |
| 솔브릿지국제경영학과 | 5 |
| 철도시스템학과 | 5 |

| | |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 일반대학원 경영학과, 복지상담학과, 언어청각재활학과, 솔브릿지국제경영학과, 철도시스템학과에서는 학위수여 관리가 정해진 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 시행되고 있음 |
|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|----------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| 수여관리의 공정성, 합리성 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |

5. 국제화(10)

5.1 외국인 학생(10)

5.1.1 외국인 재학생수(5)

[평가지표]

| | |
|---------|-------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 학과 및 전공별 외국인 재학생 수를 평가함 |
|---------|-------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 2017년(A) | 2018년(B) | 개선도(B/A, %) | 평가결과 |
|------------|----------|----------|-------------|------|
| 경영학과 | 37 | 47 | 127.0% | 5 |
| 복지상담학과 | - | - | - | - |
| 언어청각재활학과 | - | - | - | - |
| 솔브릿지국제경영학과 | 54 | 125 | 231.5% | 5 |
| 철도시스템학과 | 1 | - | - | - |

산식: 학년도별 외국인 재학생수의 합(9.1기준)

| | |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 일반대학원의 외국인 재학생수 개선도 - 경영학과 127.0%, 솔브릿지국제경영학과 231.5% - 일반대학원 평균 187.0%의 증가율을 보이고 있음 |
|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급 | 최우수(5) | 우수(4) | 양호(3) | 보통(2) | 개선(1) |
|-------------|---------|--------|--------|--------|--------|
| 전년도대비 비교 결과 | 100% 이상 | 90~99% | 80~89% | 70~79% | 69% 이하 |

5.1.2 외국인학생 중도탈락 비율(3)

[평가지표]

| | |
|---------|-----------------------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 외국인 재적학생수 대비 미등록 및 미복학 제적, 자퇴 등 중도탈락 학생수를 평가함 |
|---------|-----------------------------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 2017년(A, %) | 2018년(B, %) | 개선도(B/A, %) | 평가결과 |
|------------|-------------|-------------|-------------|------|
| 경영학과 | 0% | 0% | 0% | 3 |
| 복지상담학과 | - | - | - | - |
| 언어청각재활학과 | - | - | - | - |
| 솔브릿지국제경영학과 | 0% | 0% | 0% | 3 |
| 철도시스템학과 | 0% | 0% | 0% | 3 |

산식: 외국인중도탈락학생수/외국인재적학생수(9.1기준)

| | |
|------------|-----------------------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 일반대학원의 외국인 재학생 중 중도탈락학생은 1명도 없는 것으로 나타나 매우 우수한 수준임. |
|------------|-----------------------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급(점수) | 최우수(3.0) | 우수(2.4) | 양호(1.8) | 보통(1.2) | 개선(0.6) |
|-------------|----------|----------|----------|----------|---------|
| 전년도대비 비교 결과 | 89% 이하 | 90%~100% | 101~109% | 110~119% | 120% 이상 |

5.1.3 외국인 재학생 학위취득 현황(2)

[평가지표]

| | |
|---------|---------------------------------------|
| 평가지표 정의 | 이 지표는 학과 및 전공별 외국인 재학생의 학위 취득자 수를 평가함 |
|---------|---------------------------------------|

[평가현황]

| 학과 | 2017년(A) | 2018년(B) | 개선도(B/A, %) | 평가결과 |
|------------|----------|----------|-------------|------|
| 경영학과 | 42 | 22 | 52% | 0.4 |
| 복지상담학과 | - | - | - | - |
| 언어청각재활학과 | - | - | - | - |
| 솔브릿지국제경영학과 | - | - | - | - |
| 철도시스템학과 | 1 | 1 | 100% | 2.0 |

산식: 학기별 외국인 재학생의 학위취득자수의 합(10.1기준)

| | |
|------------|---------------------------------------|
| 평가내용 및 개선안 | 경영학과의 경우 2017년 42명에서 2018년 22명으로 감소함. |
|------------|---------------------------------------|

[평가기준]

| 평가등급 | 최우수(2.0) | 우수(1.6) | 양호(1.2) | 보통(0.8) | 개선(0.4) |
|-------------|----------|---------|---------|---------|---------|
| 전년도대비 비교 결과 | 100% 이상 | 90~99% | 80~89% | 70~79% | 69% 이하 |

제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토

1. 일반대학원의 자체평가 결과

- 일반대학원의 자체평가 결과는 우수한 수준이며, 평가지표별 현황은 다음과 같음

[일반대학원의 자체평가 결과 현황]

| 평가영역 | 평가항목 | 평가지표(가중치) | 결과 |
|-----------------------|-------------------|---------------------------|------|
| 1. 대학원 발전계획 (10) | 1.1 대학원 발전계획 (10) | 1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5) | 5 |
| | | 1.1.2 발전계획의 실천 가능성(5) | 5 |
| 2. 교육(30) | 2.1 교육과정(15) | 2.1.1 교육과정 편성(5) | 5 |
| | | 2.1.2 수업 운영(10) | 10 |
| | 2.2 교원(15) | 2.2.1 전임교원 수(5) | 4.2 |
| | | 2.2.2 전임교원 강의담당비율(10) | 7.6 |
| 3. 학생(40) | 3.1 학생선발(15) | 3.1.1 학생선발의 공정성(10) | 10 |
| | | 3.1.2 정원내 신입생 총원률(5) | 4.5 |
| | 3.2 학생총원(10) | 3.2.1 중도탈락 학생비율(5) | 4.3 |
| | | 3.2.2 정원내 재학생 총원률(5) | 3 |
| | 3.3 장학금(10) | 3.3.1 재학생 1인당 장학금(10) | 5 |
| | 3.4 취업률(5) | 3.4.1 졸업생 취업률(5) | 5 |
| 4. 논문심사 및 학위 수여관리(10) | 4.1 논문심사(5) | 4.1.1 논문심사의 엄정성(5) | 5 |
| | 4.2 학위수여 관리(5) | 4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5) | 5 |
| 5. 국제화(10) | 5.1 외국인학생(10) | 5.1.1 외국인 재학생수(5) | 5 |
| | | 5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(3) | 3 |
| | | 5.1.3 외국인학생 학위취득 현황(2) | 1.2 |
| 합 계 | | | 87.8 |

2. 영역별 검토

1) 대학원 발전계획

- 일반대학원의 중장기 발전계획은 대학원의 교육목적과 교육목표를 토대로 하여 제4차 산업혁명시대에 적합한 세부목표가 제시되고, 이를 기반으로 발전계획이 수립되었으며, 핵심적인 추진과제를 설정하고, 그 실천을 위한 자체평가 체계를 갖추고 있음.
- 4차 산업혁명시대를 맞이하여 교육과정 편성, 학문분야별 새로운 이론 반영 등 발전계획의 실천 방안이 구체적으로 제시되고 있음

2) 교육

- 일반대학원의 교육목적, 교육목표에 기초하여 교육과정을 편성·운영하고 있음.
- 일반대학원 교육과정 편성과 운영은 명문화된 학칙 및 관련 규정에 따라 엄정하고 체계적으로 이루어지고 있음.
- 교육과정 개정은 학과별 학문적·사회적 요구 및 여건을 수용하면서, 교수와 학생 의견을 수렴·반영하도록 하고 있음.
- 수업계획서 배포, 강의진행 현황 및 휴·보강 관리 등은 적절하게 이루어지고 있음
- 성적평가도 규정에 맞게 진행되고 있으나, 강의평가는 수강인원이 적어 효용성이 떨어짐
- 전임교원 수는 우수한 수준을 유지하고 있으나, 전임교원 강의담당비율은 복지·상담학과의 개선도가 저조한 것으로 나타남.

3) 학생

- 집단적으로는 대학원 입학설명회, 개별적으로는 학과장 및 전공주임교수의 면담을 통한 대학원 입학 홍보를 시행하고 있으나 우수 학부생의 대학원 유치를 위한 시스템 구축이 필요함
- 일반대학원 정원내 신입생 총원률의 경우 석사과정은 우수한 수준, 박사과정은 매우 우수한 수준으로 평가되지만, 경영학과의 경우 신입생 총원률을 제고해야 함.
- 중도탈락학생비율, 정원내 재학생 총원률에 대한 개선도가 우수한 수준으로 평가되나 대학원 재학생 관리와 재학생 총원에 대한 관리 대책 수립이 필요함
- 재학생에 대한 1인당 장학금 지급액은 양호한 수준이나, 개선도는 낮은 것으로 평가되며, 졸업생 취업률은 매우 우수한 수준임

4) 논문 심사 및 학위수여 관리

- 논문지도 방법, 교수당 논문지도 학생 선정, 논문심사 위원 구성 및 심사 절차 등이 규정에 의거하여 적합하게 시행되고 있음
- 논문공개 발표방법인 구술시험도 학과 및 전공별로 사전에 기안된 결재문서에 의거하여 시행되고 있음
- 지도교수에 의한 연구윤리 검증과정을 철저히 거치고 있으며, 박사과정의 경우 논문 심사전 한국연구재단 등재학술지에 논문 1편 이상을 반드시 게재하도록 하고 있음.
- 매 학기별 논문지도를 실시하고, 지도 내역을 대학원 학사 시스템에 입력하도록 규정하여 실질적인 논문지도를 통한 실적으로 연계될 수 있도록 시스템을 정비할 필요가 있음.
- 학위논문과 관련된 전공 교수 및 대학원생의 의견을 수렴하여 논문지도를 체계적으로 시행할 수 있는 피드백 시스템 구축 및 활성화가 필요함.
- 졸업을 위한 전공 종합시험과 외국어시험은 공정하게 시행 관리되고 있고, 합격기준도 엄격하게 준수되고 있으며, 학위수여를 위한 사정절차도 엄정하게 이루어지고 있음.

5) 국제화

- 경영학과와 솔브릿지국제경영학과의 외국인 재학생수의 개선도는 매우 우수한 수준임.
- 외국인학생의 중도탈락비율도 0%로서, 매우 우수한 수준으로 평가되며, 외국인 학생의 학위취득현황은 보통 수준인 것으로 평가됨.