

# 2018학년도 우송대학교 경영대학원 자체평가보고서

2019. 1. 25.

우송대학교 경영대학원

## [목 차]

### 제1장 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적
2. 자체평가연구위원회 현황
3. 자체평가 주요 추진일정
4. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황
5. 자체평가 방식
6. 평가등급 선정 방식
7. 자체평가 결과 활용

### 제2장 자체평가 현황

1. 대학원 발전계획
  - 1.1 대학원 발전계획
2. 교육
  - 2.1 교육과정
  - 2.2 교원
3. 학생
  - 3.1 학생선발
  - 3.2 학생충원
  - 3.3 장학금
  - 3.4 취업률
4. 논문심사 및 학위수여 관리
  - 4.1 논문심사
  - 4.2 학위수여 관리
5. 국제화
  - 5.1 외국인 학생

### 제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토

1. 경영대학원의 자체평가 결과
2. 영역별 검토

## 제1장 자체평가 개요

### 1. 자체평가의 목적

- 우송대학교 대학원 자체평가를 통해 경영대학원의 교육현황에 대한 자기점검을 실행하여 대학원 교육의 자율적인 질 관리와 사회적 책무성을 제고함.
- 우송대학교 경영대학원 자체평가 결과를 공개하고, 그 정보를 제공함으로써 학생, 기업체 등 교육 수요자의 알 권리를 보장함
- 자체평가 결과를 토대로 향후 경영대학원의 발전계획을 개선하고, 추진 실적을 점검하는 체제를 구축하고자 함

### 2. 자체평가연구위원회 현황

연구위원장	연구위원	비고
김형태교수		(1 영역)
	이기육교수	(2,3 영역)
	김기영교수	(4,5 영역)

### 3. 자체평가 주요 추진일정

- 2018년 7월~ 8월: 자체평가 항목 및 평가기준, 평가척도 확정
- 2018년 9월 ~ 10월: 자체평가 기초자료 준비 및 시행
- 2018년 12월 ~ 2019년 1월 11일: 경영대학원 자체평가보고서 집필
- 2019년 1월 25일: 경영대학원 자체평가 보고서 확정
- 2019년 2월 22일: 경영대학원 자체평가 결과 공시

## 4. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황

평가영역	평가항목	평가지표	비고
1. 대학원 발전계획 (10)	1.1 대학원 발전계획 (10)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	★
		1.1.2 발전계획의 실천 가능성(5)	★
2. 교육(35)	2.1 교육과정(20)	2.1.1 교육과정 편성(10)	★
		2.1.2 수업 운영(10)	★
	2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 수(5)	
		2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)	
3. 학생(35)	3.1 학생선발(15)	3.1.1 학생선발의 공정성(10)	★
		3.1.2 정원내 신입생 총원률(5)	
	3.2 학생충원(10)	3.2.1 중도탈락 학생비율(5)	
		3.2.2 정원내 재학생 충원률(5)	
3.3 장학금(5)	3.3.1 재학생 1인당 장학금(5)		
3.4 취업률(5)	3.4.1 졸업생 취업률(5)		
4. 논문심사 및 학위 수여관리(10)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	★
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	★
5. 국제화(10)	5.1 외국인학생(10)	5.1.1 외국인 재학생수(5)	
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(3)	
		5.1.3 외국인학생 학위취득 현황(2)	

※ ★ 표는 정성평가지표임.

## 5. 자체평가방식

- 전년도(2017년) 대비 당해 연도(2018년)의 개선도 정량 분석
- 경영대학원의 발전정도를 자체평가하고 이를 통한 대학원 장기발전 방향 및 추진 과제 도출에 활용
- 정성평가지표 및 전년도 대비 자료가 없는 지표는 자체평가 기준을 적용함

## 6. 평가등급 선정 방식

- 각 평가지표별로 개선도 평가등급을 최우수, 우수, 양호, 보통, 개선 등 5등급으로 구분하여 등급별로 점수를 부여하고, 증가시와 감소시의 개선도를 평가등급별로 각각 제시함

## 제2장 자체평가 현황

### [평가등급 산정 예]

<증가시>

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	120% 이상	105~119%	91~105%	81~90%	80% 이하

<감소시>

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	89% 이하	90%~100%	101~109%	110~119%	120% 이상

- 경영대학원 자체평가의 종합 결과에 대한 등급은 다음과 같이 산정함

평가등급	최우수	우수	양호	보통	개선
총점	90.0 이상	80.0~89.9	70.0~79.9	60.0~69.9	60.0미만

### 7. 자체평가 결과 활용

- 자체평가연구위원회의 평가 결과는 대학내 구성원간의 공유를 통하여 자체평가의 근본 취지인 대학원 교육의 질을 향상시키고 경영대학원 발전의 계기로 삼을 수 있는 기회를 마련하고자 함.
- 자체평가 결과를 공시함으로써 수요자에 대해 객관적 정보를 제공함.
- 자체평가 결과를 2018학년도 이후 경영대학원 발전계획 수립 및 학과 개편, 정원 조정에 반영함

### 1. 대학원 발전계획(10)

#### 1.1 대학원 발전계획(10)

##### 1.1.1 대학원 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원 발전계획에서 교육목표 및 발전방향이 합리적으로 설정되었는가를 정성적으로 평가함
---------	---

#### [평가현황]

학과	전공(코스)	평가등급(점수)
경영학과	경영학전공	5
	Sol-MBA 전공	5
	세무회계 전공	5
	뷰티경영학전공	5

평가내용 및 개선안	경 영대학원 발전계획은 제4차 산업혁명시대의 대외적인 환경변화에 적극적으로 대처하기 위해서 교육목표 및 발전방향이 합리적으로 설정되었고, 그에 따른 실행과제 및 방안이 전공별 구성원의 의견 수렴과정을 거쳐서 적절하게 수립된 것으로 평가됨
------------	--

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
구성원 의견수렴정도	2	1.6	1.2	0.8	0.4
환경변화의 반영정도	1	0.8	0.6	0.4	0.2
교육목표 및 발전방향의 합리성	2	1.6	1.2	0.8	0.4

### 1.1.2 발전계획의 실천가능성(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 수립된 대학원 발전계획이 실제로 어느 정도 실천가능한지를 정성적으로 평가함
---------	---

#### [평가현황]

학과	전공(코스)	평가등급(점수)
경영학과	경영학전공	5
	Sol-MBA 전공	5
	세무회계 전공	5
	뷰티경영학전공	5

평가내용 및 개선안	경영대학원의 발전계획은 각 전공별로 학부와의 유기적 연계 운영, 해당 학문분야의 변화 반영, 지역사회의 산업과의 협력 등 발전계획의 실천 방안이 구체적으로 제시되고 있음
------------	--

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
학부와의 연계성	1	0.8	0.6	0.4	0.2
학문적 변화의 반영 정도	2	1.6	1.2	0.8	0.4
산업분야와의 협력	2	1.6	1.2	0.8	0.4

## 2. 교육(35)

### 2.1 교육과정(20)

#### 2.1.1 교육과정 편성(10)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원의 교육과정이 교육목적 및 교육목표에 기반하여 학칙 및 관련 규정에 따라서 체계적으로 편성되었는가를 정성적으로 평가함
---------	--

#### [평가현황]

학과	전공(코스)	평가등급(점수)
경영학과	경영학전공	10
	Sol-MBA 전공	10
	세무회계 전공	10
	뷰티경영학전공	10

평가내용 및 개선안	경영대학원의 교육과정은 제4차 산업혁명시대에 적합하도록 각 전공별로 해당 학문분야 및 산업분야의 변화를 반영하고, 새로운 이론의 발전과 산업 현장과의 적용성 높은 교과목을 학칙 및 규정에 입각하여 편성하고 있음.
------------	--

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
이론 발전 반영 정도	5	4	3	2	1
산업현장 적용성	5	4	3	2	1

## 2.1.2 수업운영(10)

### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원 수업운영 및 관리가 적절하게 이루어지고 있는지에 대해서 정성적으로 평가함
---------	--

### [평가현황]

학과	전공(코스)	평가등급(점수)
경영학과	경영학전공	10
	Sol-MBA 전공	10
	세무회계 전공	10
	뷰티경영학전공	10

평가내용 및 개선안	경영대학원의 수업운영은 각 전공별로 정해진 시간표에 따라서 시행되고 있으며, 결강에 대한 사전 보고와 그에 대한 보강이 적절하게 이루어지고 있음.
------------	---

### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
수업시간 준수	5	4	3	2	1
결강에 대한 보강	5	4	3	2	1

## 2.2 교원(15)

### 2.2.1 전임교원수(5)

### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 해당 학과 및 전공의 전임교원수를 평가함
---------	------------------------------

### [평가현황]

학과	전공(코스)	2017년(A)	2018년(B)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
경영학과	경영학전공	4	5	125	5
	Sol-MBA전공	3	3	100	4
	세무회계전공	3	3	100	4
	뷰티경영학전공	3	3	100	4

평가내용 및 개선안	해당 학문분야의 기초지식과 최신 이론을 전공한 전임교원을 확보하여 대학원 교육과정 운영 및 학사 지도를 충실하게 수행하고 있음
------------	--

### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	110% 이상	100~109%	91~99%	81~90%	80% 이하

## 2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)

### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 해당 학과 및 전공에서 개설한 전체 강의 학점수 중 전임교원이 담당한 강의 학점수를 평가함
---------	--

### [평가현황]

학과	2017년 (A, %)	2018년 (B, %)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
경영학과	37.9	50.5	133.2	10

산식: 학년도별 전체 개설강좌 학점수/전임교원 담당강좌 학점수

평가내용 및 개선안	<p>경영학과 4개 전공의 전임교원 강의 담당현황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2017년 전체 87학점중 33학점</li> <li>- 2018년 전체 135학점중 68.2학점</li> </ul> <p>전임교원 강의담당비율의 개선도는 매우 우수한 수준이나 전임교원 강의담당 시수는 60% 이상으로 증대해야 함</p>
---------------	--

### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
전년도대비 비교 결과	110% 이상	100~109%	91~99%	81~90%	80% 이하

## 3. 학생(40)

### 3.1 학생선발(15)

#### 3.1.1 학생선발의 공정성(10)

### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 학생 선발이 전형 기준과 일정에 맞게 적절하게 시행되었는지를 정성적으로 평가함
---------	--

### [평가현황]

학과	전공(코스)	평가등급(점수)
경영학과	경영학전공	10
	Sol-MBA 전공	10
	세무회계학 전공	10
	뷰티경영학 전공	10

평가내용 및 개선안	내국인, 외국인 등 전형별 입학 사정의 공정성, 면접시험의 객관성 등에 기초하여 전형 일정에 맞게 시행되고 있음
---------------	--

### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
전형별 입학사정	5	4	3	2	1
면접시험	5	4	3	2	1

### 3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 해당 학과 및 전공별 정원내 입학정원에서 실제 모집된 정원내 학생수를 평가함
---------	--

#### [평가현황]

학과	2017년 (A, %)	2018년 (B, %)	개선도 (B/A, %)	평가등급(점수)
경영학과	100%	100%	100%	5

산식: 대학원별 정원내 입학생수/ 대학원별 정원내 입학정원(9.1기준)

평가내용 및 개선안	<p>경영대학원 경영학과 정원내 신입생 충원현황</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2017년 입학정원 13명중 13명 충원</li> <li>- 2018년 입학정원 17명중 17명 충원</li> </ul> <p>경영대학원 경영학과 정원내 신입생 충원률 대비는 100%로서 매우 우수함</p>
---------------	---

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
충원률(%)	90~100%	70~89%	50~69%	49~40%	50% 이하

### 3.2 학생충원(10)

#### 3.2.1 중도탈락 학생 비율(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 재적 학생수 대비 미등록 및 미복학 제적, 자퇴 등 중도탈락 학생수를 평가함
---------	--

#### [평가현황]

학과	2017년(A, %)	2018년(B, %)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
경영학과	4.5%	7.6%	168.9%	1

산식: 중도탈락학생수/재적학생수(4.1기준)

평가내용 및 개선안	<p>경영학과 중도탈락학생수 현황(정보공시 중도탈락학생현황 기준)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 2017년 2명/44명 탈락</li> <li>- 2018년 7명/92명 탈락</li> </ul> <p>경영대학원 경영학과 중도탈락 학생비율 상승 요인은 미복학 제적생(4명) 증가로서 복학대상자에 대한 학사관리 및 학생지도 강화가 필요함</p>
---------------	---

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	89% 이하	90%~100%	101~109%	110~119%	120% 이상

### 3.2.2 정원내 재학생 충원율(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표 해당 학과 및 전공별 정원내 학생정원 중 실제로 재학하고 있는 정원내 학생수를 평가함
---------	--

#### [평가현황]

학과	2017년(A, %)	2018년(B,%)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
경영학과	92.6%	100%	108.0%	4

산식: 정원내 재학생수/정원내 학생 정원 × 100(9.1기준)

평가내용 및 개선안	정원내 재학생 충원현황 - 2017년 25명/27명 - 2018년 30명/30명
---------------	--

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	120% 이상	105~119%	91~104%	81~90%	80% 이하

### 3.3 장학금(5)

#### 3.3.1 재학생 1인당 장학금(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원 재학생 1인당 연간 수혜 받는 장학금액을 평가함
---------	--------------------------------------

#### [평가현황]

학과	2017년(A)	2018년(B)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
경영학과	6,794천원	5,491천원	80.8%	2

산식: 교내외 장학금 수혜 총액 / 재학생수(9.1기준)

평가내용 및 개선안	재학생 1인당 장학금 현황 - 2017년 366,890천원/54명, 1인당 6,794천원 - 2018년 680,962천원/124명, 1인당 5,491천원
---------------	---

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	120% 이상	105~119%	91~104%	80~89%	79% 이하

### 3.4 졸업생 취업률(5)

#### 3.4.1 졸업생 취업률(5)

##### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 졸업자중 취업자수를 평가함
---------	-------------------------------

##### [평가현황]

학과	2017년(A,%)	2018년(B,%)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
경영학과	100%	100%	100%	5

산식: 학생 취업자수/ 졸업자수 × 100(10.1기준)

평가내용 및 개선안	경영학과 졸업생 취업률 현황 - 2017년 7명/7명(졸업생 16명중 9명 유학생) 취업률 100% - 2018년 7명/7명(졸업생 38명중 31명 유학생) 취업률 100%
---------------	--

##### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	100% 이상	90~99%	80~89%	70~79%	69% 이하

### 4. 논문심사 및 학위수여 관리(10)

#### 4.1 논문심사(5)

##### 4.1.1 논문심사의 엄정성(5)

##### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학위논문심사의 엄정성을 평가함
---------	------------------------

##### [평가현황]

학과	전공	평가등급(점수)
경영학과	경영학전공	5
	Sol-MBA 전공	5
	세무회계학 전공	5
	뷰티경영학 전공	5

평가내용 및 개선안	경영대학원 경영학과에서는 학위논문심사 과정과 절차가 공포된 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 시행되고 있음
---------------	---

##### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
심사과정의 공정성, 합리성	5	4	3	2	1

## 4.2 학위수여 관리(5)

### 4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학위수여 관리의 엄정성을 평가함
---------	-------------------------

#### [평가현황]

학과	전공	평가등급(점수)
경영학과	경영학전공	5
	Sol-MBA 전공	5
	세무회계학 전공	5
	뷰티경영학 전공	5

평가내용 및 개선안	경영대학원 경영학과에서는 학위수여 관리가 정해진 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 시행되고 있음
---------------	---

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
수여과정의 공정성, 합리성	5	4	3	2	1

## 5. 국제화(10)

### 5.1 외국인 학생(10)

#### 5.1.1 외국인 재학생수(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 외국인 재학생 수를 평가함
---------	-------------------------------

#### [평가현황]

학과	2017년(A)	2018년(B)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
경영학과	66명	128명	194.0%	5

산식: 학년도별 외국인 재학생수의 합(9.1기준)

평가내용 및 개선안	외국인 재학생 국적별 현황 - 2017년 중국 55명, 카자흐스탄, 베트남 등 11명 - 2108년 중국 115명, 러시아, 베트남 등 13명
	외국인 유학생 중 중국인학생의 비율이 압도적으로 높게 나타나고 있기 때문에 다양한 외국인 학생 유치 필요함

#### [평가기준]

평가등급	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	100% 이상	90~99%	80~89%	70~79%	69% 이하

5.1.2 외국인학생 중도탈락 비율(3)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 외국인 재적학생수 대비 미등록 및 미복학 제적, 자퇴 등 중도탈락 학생수를 평가함
---------	---

[평가현황]

학과	2017년(A, %)	2018년(B, %)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
경영학과	7.6%	3.9%	51.3%	3

산식: 중도탈락학생수/재적학생수(9.1기준)

평가내용 및 개선안	경영학과 외국인학생 중도탈락 현황 - 2017년 5명/66명 중도탈락율 7.6% - 2018년 5명/128명 중도탈락율 3.9%
---------------	---

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(3.0)	우수(2.4)	양호(1.8)	보통(1.2)	개선(0.6)
전년도대비 비교 결과	89% 이하	90%~100%	101~109%	110~119%	120% 이상

5.1.3 외국인 재학생 학위취득 현황(2)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 외국인 재학생의 학위 취득자 수를 평가함
---------	---------------------------------------

[평가현황]

학과	2017년(A)	2018년(B)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
경영학과	9	31	344.4%	2

산식: 학기별 외국인 재학생의 학위취득자수의 합(10.1기준)

평가내용 및 개선안	경영학과 외국인 재학생 학위취득 현황 - 2017년 9명 - 2018년 31명
---------------	---

[평가기준]

평가등급	최우수(2.0)	우수(1.6)	양호(1.2)	보통(0.8)	개선(0.4)
전년도대비 비교 결과	100% 이상	90~99%	80~89%	70~79%	69% 이하

### 제3장 자체평가 결과 분석 및 논의

#### 1. 경영대학원의 자체평가 결과

- 경영대학원의 자체평가 결과는 매우 우수한 수준이며, 평가지표 별 현황은 다음과 같음

[경영대학원의 자체평가 결과 현황]

평가영역	평가항목	평가지표(가중치)	결과
1. 대학원 발전계획 (10)	1.1 대학원 발전계획 (10)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	5
		1.1.2 발전계획의 실천 가능성(5)	5
2. 교육(35)	2.1 교육과정(20)	2.1.1 교육과정 편성(10)	10
		2.1.2 수업 운영(10)	10
	2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 수(5)	4.3
		2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)	10
3. 학생(35)	3.1 학생선발(15)	3.1.1 학생선발의 공정성(10)	10
		3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)	5
	3.2 학생충원(10)	3.2.1 중도탈락 학생비율(5)	1
		3.2.2 정원내 재학생 충원률(5)	4
	3.3 장학금(5)	3.3.1 재학생 1인당 장학금(5)	2
	3.4 취업률(5)	3.4.1 졸업생 취업률(5)	5
4. 논문심사 및 학위 수여관리(10)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	5
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	5
5. 국제화(10)	5.1 외국인학생(10)	5.1.1 외국인 재학생수(5)	5
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(3)	3
		5.1.3 외국인학생 학위취득 현황(2)	2
합 계			91.3

#### 2. 영역별 검토

##### 1) 대학원 발전계획

- 경영대학원의 중장기 발전계획은 대학원의 교육목적과 교육목표를 토대로 하여 제4차 산업혁명시대에 적합한 세부목표가 제시되고, 이를 기반으로 발전계획이 수립되었으며, 핵심적인 추진과제를 설정하고, 그 실천을 위한 자체평가 체계를 갖추고 있음.
- 4차 산업혁명시대를 맞이하여 교육과정 편성, 지역사회의 산업과의 협력 등 발전계획의 실천 방안이 구체적으로 제시되고 있음

##### 2) 교육

- 경영대학원의 교육목적, 교육목표에 기초하여 교육과정을 편성·운영하고 있음.
- 경영대학원 교육과정 편성과 운영은 명문화된 학칙 및 관련 규정에 따라 엄정하고 체계적으로 이루어지고 있음.
- 교육과정 개정은 제4차 산업혁명시대에 필요한 전공별 학문적·사회적 요구 및 여건을 수용하면서, 교수와 학생의견을 수렴·반영하도록 하고 있음.
- 수요자 중심의 특화된 교과목 및 교수법을 통해 시대적·사회적 변화에 부합하는 교육과정 제공을 위한 노력이 지속되어야 함.
- 수업계획서 배포, 강의진행 현황 및 휴·보강 관리 등은 적절하게 이루어지고 있으며, 성적평가 및 강의평가는 규정과 절차에 의거하여 진행되고 있음.
- 전임교원 수는 적절한 수준을 유지하고 있으며, 전임교원 강의담당비율의 개선도는 높지만, 전임교원 강의담당 비율은 60% 이상 수준으로 제고할 필요가 있음.

##### 3) 학생

- 대학원 입학설명회, 학과장 및 전공주임교수를 통한 대학원 입학 홍보를 시행하고 있으나 우수 학부생의 대학원 유치를 위한 시스템 구축이 필요함.
- 입학전형은 공정하게 시행되고 있으나, 경영대학원의 특성을 반영하여 학부의 우수인재를 선발할 수 있는 제도 마련이 필요함.
- 경영대학원 정원내 충원률, 재학생 충원률은 우수한 수준이나 중도탈락학생 비율의 개선도가 저조한 것으로 평가되므로 대학원 재학생 관리 방안 수립이 필요함.
- 재학생에 대한 1인당 장학금 지급액은 보통 수준이나, 졸업생 취업률은 우수한 수준임.

#### 4) 논문 심사 및 학위수여 관리

- 논문지도 방법, 교수당 논문지도 학생 선정, 논문심사 위원 구성 및 심사 절차 등이 규정에 의거하여 적합하게 시행되고 있음
- 지도교수에 의한 연구윤리 검증과정을 철저히 거치고 있음.
- 논문공개 발표방법인 구술시험도 학과 및 전공별로 사전에 기안된 결재문서에 의거하여 시행되고 있음
- 매 학기별 논문지도를 실시하고, 지도 내역을 대학원 학사 시스템에 입력하도록 규정하여 실질적인 논문지도를 통한 실적으로 연계될 수 있도록 시스템을 정비할 필요가 있음
- 학위논문과 관련된 전공 교수 및 대학원생의 의견을 수렴하여 논문지도를 체계적으로 시행할 수 있는 피드백 시스템 구축 및 활성화가 필요함
- 졸업을 위한 전공 종합시험과 외국어시험은 공정하게 시행 관리되고 있고, 합격기준도 엄격하게 준수되고 있으며, 학위수여를 위한 사정절차도 엄정하게 이루어지고 있음

#### 5) 국제화

- 경영대학원의 외국인 재학생수가 많은 데 비하여 중도탈락학생이 낮은 것으로 평가되며, 외국인 학생의 학위취득자수도 우수한 수준인 것으로 평가됨