

**2016학년도 우송대학교  
Culture-Technology융합대학원  
자체평가보고서**

2017. 2. 23.

**우송대학교 Culture-Technology융합대학원**

## [목 차]

### 제1장 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적
2. 자체평가연구위원회 현황
3. 자체평가 주요 추진일정
4. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황
5. 자체평가 방식
6. 평가등급 선정 방식
7. 자체평가 결과 활용

### 제2장 자체평가 현황

1. 대학원 발전계획
  - 1.1 대학원 발전계획
2. 교육
  - 2.1 교육과정
  - 2.2 교원
3. 학생
  - 3.1 학생선발
  - 3.2 학생충원
  - 3.3 장학금
  - 3.4 취업률
4. 논문심사 및 학위수여 관리
  - 4.1 논문심사
  - 4.2 학위수여 관리
5. 국제화
  - 5.1 외국인 학생

### 제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토

1. Culture-Technology융합대학원의 자체평가 결과
2. 영역별 검토

# 제1장 자체평가 개요

## 1. 자체평가의 목적

- 우송대학교 대학원 자체평가를 통해 Culture-Technology융합대학원의 교육현황에 대한 자기점검을 실행하여 대학원 교육의 자율적인 질 관리와 사회적 책무성을 제고함.
- 우송대학교 대학원 자체평가 결과를 공개하고, 그 정보를 제공함으로써 학생, 기업체 등 교육 수요자의 알 권리를 보장함
- 자체평가 결과를 토대로 향후 Culture-Technology융합대학원의 발전계획을 개선하고, 추진 실적을 점검하는 체제를 구축하고자 함

## 2. 자체평가연구위원회 현황

연구위원장	연구위원	비고
김 원 교수		(1 영역)
	박종빈 교수	(2 영역)
	한태우 교수	(3 영역)
	고광일 교수	(4,5 영역)

## 3. 자체평가 주요 추진일정

- 2016년 7월~ 8월: 자체평가 항목 및 평가기준, 평가척도 확정
- 2016년 9월 ~ 10월: 자체평가 기초자료 준비 및 시행
- 2016년 10월 ~ 11월: Culture-Technology융합대학원 자체평가보고서 집필
- 2017년 2월 17일: Culture-Technology융합대학원 자체평가 보고서 확정
- 2017년 2월 24일: Culture-Technology융합대학원 자체평가 결과 공시

#### 4. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황

평가영역	평가항목	평가지표	비고
1. 대학원 발전계획 (10)	1.1 대학원 발전계획 (10)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	★
		1.1.2 발전계획의 실천 가능성(5)	★
2. 교육(30)	2.1 교육과정(15)	2.1.1 교육과정 편성(5)	★
		2.1.2 수업 운영(10)	★
	2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 수(5)	
		2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)	
3. 학생(40)	3.1 학생선발(15)	3.1.1 학생선발의 공정성(10)	★
		3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)	
	3.2 학생충원(10)	3.2.1 중도탈락 학생비율(5)	
		3.2.2 재학생 충원률(5)	
	3.3 장학금(10)	3.3.1 재학생 1인당 장학금(10)	
	3.4 취업률(5)	3.4.1 졸업생 취업률(5)	
4. 논문심사 및 학위 수여관리(10)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	★
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	★
5. 국제화(10)	5.1 외국인학생(10)	5.1.1 외국인 재학생수(5)	
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(3)	
		5.1.3 외국인학생 학위취득 현황(2)	

※ ★ 표는 정성평가지표임.

#### 5. 자체평가 방식

- 전년도(2015년) 대비 당해 연도(2016년)의 개선도 정량 분석
- Culture-Technology융합대학원의 발전정도를 자체평가하고 이를 통한 대학원 장기발전 방향 및 추진과제 도출에 활용
- 정성평가지표 및 전년도 대비 자료가 없는 지표는 자체평가 기준 적용함

#### 6. 평가등급 선정 방식

- 개선도 평가등급을 최우수, 우수, 양호, 보통, 개선 등 5등급으로 구분하여 등급별로 점수를 부여하고, 증가시와 감소시의 개선도를 평가등급별로 각각 제시함

## [평가등급 산정 예]

<증가시>

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	120% 이상	105~119%	91~105%	81~90%	80% 이하

<감소시>

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	89% 이하	90%~100%	101~109%	110~119%	120% 이상

## 7. 자체평가 결과 활용

- 자체평가연구위원회의 평가 결과는 대학내 구성원간의 공유를 통하여 자체평가의 근본 취지인 대학원 교육의 질을 향상시키고 대학원 발전의 계기로 삼을 수 있는 기회를 마련하고자 함.
- 자체평가 결과를 공시함으로써 수요자에 대해 객관적 정보를 제공함.
- 자체평가 결과를 2017학년도 이후 Culture-Technology융합대학원 발전계획 수립 및 학과 개편, 정원 조정에 반영함

## 제2장 자체평가 현황

### 1. 대학원 발전계획(10)

#### 1.1 대학원 발전계획(10)

##### 1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)

###### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원 발전계획에서 교육목표 및 발전방향이 합리적으로 설정되었는가를 정성적으로 평가함
---------	---

###### [평가현황]

학과	전공	평가등급(점수)
공학·디자인융합학과	게임·영상미디어전공	5
	컴퓨터디자인전공	5
	IT융합전공	5

평가내용 및 개선안	Culture-Technology융합대학원 발전계획은 구성원의 의견 수렴과 대외적인 환경변화에 적극적으로 대처하기 위해 수립되었으며, 교육목표 및 발전방향이 합리적으로 설정되었고, 그에 따른 실행과제 및 방안이 적절하게 수립된 것으로 평가됨
------------	--

###### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
구성원 의견수렴정도	2	1.6	1.2	0.8	0.4
환경변화의 반영정도	1	0.8	0.6	0.4	0.2
교육목표 및 발전방향의 합리성	2	1.6	1.2	0.8	0.4

## 1.1.2 발전계획의 실천가능성(5)

### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 수립된 대학원 발전계획이 실제로 어느 정도 실천가능한지를 정성적으로 평가함
---------	---

### [평가현황]

학과	전공(코스)	평가등급(점수)
공학·디자인융합학과	게임·영상미디어전공	5
	컴퓨터디자인전공	5
	IT융합전공	5

평가내용 및 개선안	Culture-Technology융합대학원의 발전계획은 학부와의 유기적 연계 운영, 해당 학문분야의 변화 반영, 지역사회의 산업과의 협력 등 발전계획의 실천 방안이 구체적으로 제시되고 있음
------------	---

### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
학부와의 연계성	1	0.8	0.6	0.4	0.2
학문적 변화의 반영 정도	2	1.6	1.2	0.8	0.4
산업분야와의 협력	2	1.6	1.2	0.8	0.4

## 2. 교육(30)

### 2.1 교육과정(15)

#### 2.1.1 교육과정 편성(5)

##### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원의 교육과정이 교육목적 및 교육목표에 기초하여 학칙 및 관련 규정에 따라서 체계적으로 편성되었는가를 정성적으로 평가함
---------	--

##### [평가현황]

학과	전공(코스)	평가등급(점수)
공학·디자인융합학과	게임·영상미디어전공	5
	컴퓨터디자인전공	5
	IT융합전공	5

평가내용 및 개선안	Culture-Technology융합대학원의 교육과정은 해당 학문분야 및 산업분야의 변화를 반영하고, 새로운 이론의 발전과 산업 현장과의 적용성 높은 교과목을 학칙 및 규정에 입각하여 편성하고 있음.
------------	---

##### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
이론 발전 반영 정도	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5
산업현장 적용성	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5



## 2.1.2 수업운영(10)

### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원 수업운영 및 관리가 적절하게 이루어지고 있는지에 대해서 정성적으로 평가함
---------	--

### [평가현황]

학과	전공(코스)	평가등급(점수)
공학·디자인융합학과	게임·영상미디어전공	10
	컴퓨터디자인전공	10
	IT융합전공	10

평가내용 및 개선안	Culture-Technology융합대학원의 수업운영은 정해진 시간표에 따라서 시행되고 있으며, 결강에 대한 사전 보고와 그에 대한 보강이 적절하게 이루어지고 있음.
------------	--

### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
수업시간 준수	5	4	3	2	1
결강에 대한 보강	5	4	3	2	1

## 2.2 교원(15)

### 2.2.1 전임교원수(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 해당 학과 및 전공의 전임교원수를 평가함
---------	------------------------------

#### [평가현황]

학과	전공(코스)	2015년(A)	2016년(B)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
공학·디자인융 합학과	게임·영상미디어전공	5	5	100	4
	컴퓨터디자인전공	3	3	100	4
	IT융합전공	3	3	100	4

평가내용 및 개선안	해당 학문분야의 기초지식과 최신 이론을 전공한 전임교원을 확보하여 대학원 교육과정 운영 및 학사 지도를 충실하게 수행하고 있음
---------------	--

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 교 결과	110% 이상	100~109%	91~99%	81~90%	80% 이하

## 2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)

### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 해당 학과 및 전공에서 개설한 전체 강의 학점수 중 전임교원이 담당한 강의 학점수를 평가함
---------	--

### [평가현황]

학과	2015년 (A, %)	2016년 (B, %)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
공학·디자인융합학과	42.3%	49.3%	117%	10

산식: 학년도별 전체 개설강좌 학점수/전임교원 담당강좌 학점수

평가내용 및 개선안	전임교원 강의 담당비율은 2015년 전체 78학점중 33학점, 2016년 69학점 중 34학점으로 각각 42.3%, 34.8%로 나타나고 있음.
---------------	--

### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
전년도대비 비교 결과	110% 이상	100~109%	91~99%	81~90%	80% 이하

### 3. 학생(40)

#### 3.1 학생선발(15)

##### 3.1.1 학생선발의 공정성(10)

###### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 학생 선발이 전형 기준과 일정에 맞게 적절하게 시행되었는지를 정성적으로 평가함
---------	--

###### [평가현황]

학과	전공(코스)	평가등급
공학·디자인융합학과	게임·영상미디어전공	10
	컴퓨터디자인전공	10
	IT융합전공	10

평가내용 및 개선안	내국인, 외국인 등 전형별 입학 사정의 공정성, 면접시험의 객관성 등에 기초하여 전형 일정에 맞게 시행되고 있음
------------	--

###### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
전형별 입학사정	5	4	3	2	1
면접시험	5	4	3	2	1

### 3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 해당 학과 및 전공별 정원내 입학정원에서 실제 모집된 정원내 학생수를 평가함
---------	--

#### [평가현황]

학과	2015년 (A, %)	2016년 (B, %)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
공학·디자인융합학과	60.0	40.0	67	3

산식: 대학원별 정원내 입학생수/ 대학원별 정원내 입학정원(9.1기준)

평가내용 및 개선안	신입생 충원률 2015년 입학정원 5명중 3명 충원, 2016년 입학정원 5명중 2명 충원으로 40% 하락하고 있음.
---------------	---

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
충원률(%)	90-100%	70~89%	50~69%	40~49%	50% 이하

## 3.2 학생충원(10)

### 3.2.1 중도탈락 학생 비율(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 재적 학생수 대비 미등록 및 미복학 제적, 자퇴 등 중도탈락 학생수를 평가함
---------	--

#### [평가현황]

학과	2015년(A, %)	2016년(B, %)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
공학·디자인융합 학과	3.6%	14.3%	397%	1

산식: 중도탈락학생수/재적학생수(9.1기준)

평가내용 및 개선안	공학·디자인융합학과의 중도탈락학생수가 1명/28명에서 4명/28명으로 증가함. 탈락 사유별 맞춤형 대책이 필요함
---------------	--

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	89% 이하	90~100%	101~109%	110~119%	120% 이상

### 3.2.2 정원내 재학생 충원율(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표 해당 학과 및 전공별 정원내 학생정원 중 실제로 재학하고 있는 정원내 학생수를 평가함
---------	--

#### [평가현황]

학과	2015년(A, %)	2016년(B,%)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
공학·디자인융합학과	80%	40%	50	1

산식: 정원내 재학생수/정원내 학생 정원 × 100(9.1기준)

평가내용 및 개선안	2015년 학생정원 10명 중 8명 충원, 2016년 학생정원 10명중 4명 충원으로 정원내 재학생 충원율이 현저하게 저하되고 있음
---------------	---

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	120% 이상	105~119%	91~104%	81~90%	80% 이하

### 3.3 장학금(10)

#### 3.3.1 재학생 1인당 장학금(10)

##### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원 재학생 1인당 연간 수혜 받는 장학금을 평가함
---------	-------------------------------------

##### [평가현황]

학과	2015년(A)	2016년(B)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
공학·디자인융합학과	7,341천원	6,617천원	90.1%	6

산식: 교내외 장학금 수혜 총액 / 재학생수(9.1기준)

평가내용 및 개선안	2015년 198,215천원/27명, 2016년 158,806천원/27명으로 우수한 수준임
---------------	--

##### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
전년도대비 비교 결과	120% 이상	105~119%	90~104%	80~89%	79% 이하



### 3.4 졸업생취업률(5)

#### 3.4.1 졸업생 취업률(5)

##### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 졸업자중 취업자수를 평가함
---------	-------------------------------

##### [평가현황]

학과	2015년(A,%)	2016년(B,%)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
공학·디자인 융합학과	100%	100%	100%	5

산식: 학생 취업자수/ 졸업자수 × 100(10.1기준)

평가내용 및 개선안	2015년 2명/13명(11명 유학생) 2016년 2명/7명(5명 유학생)으로 유학생을 제외한 한국인 졸업생 취업실적이 우수함.
---------------	---

##### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	100% 이상	90~99%	80~89%	70~79%	69% 이하

## 4. 논문심사 및 학위수여 관리(10)

### 4.1 논문심사(5)

#### 4.1.1 논문심사의 엄정성(5)

##### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학위논문심사의 엄정성을 평가함
---------	------------------------

##### [평가현황]

학과	전공	평가등급
공학·디자인융합학과	게임·영상미디어전공	5
	컴퓨터디자인전공	5
	IT융합전공	5

평가내용 및 개선안	Culture-Technology융합대학원에서는 학위논문심사 과정과 절차가 공포된 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 시행되고 있음
---------------	--

##### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
심사과정의 공정성, 합리성	5	4	3	2	1

## 4.2 학위수여 관리(5)

### 4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학위수여 관리의 엄정성을 평가함
---------	-------------------------

#### [평가현황]

학과	전공	평가등급
공학·디자인융합학과	게임·영상미디어전공	5
	컴퓨터디자인전공	5
	IT융합전공	5

평가내용 및 개선안	Culture-Technology융합대학원 공학·디자인융합학과에서는 학위수여 관리가 정해진 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 시행되고 있음
---------------	---

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
수여관리의 공정성, 합리성	5	4	3	2	1

## 5. 국제화(10)

### 5.1 외국인 학생(10)

#### 5.1.1 외국인 재학생수(5)

##### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 외국인 재학생 수를 평가함
---------	-------------------------------

##### [평가현황]

학과	2015년(A)	2016년(B)	개선도(B/A, %)	평가결과
공학·디자인융합학과	18	20	111%	5

산식: 학년도별 외국인 재학생수의 합(9.1기준)

평가내용 및 개선안	외국인 유학생 수는 2015년 18명, 2016년 20명으로 증가하고 있으나, 중국인학생의 비율이 압도적으로 높게 나타나고 있기 때문에 다양한 외국인 학생 유치 필요함
---------------	---

##### [평가기준]

평가등급	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	100% 이상	90~99%	80~89%	70~79%	69% 이하

### 5.1.2 외국인학생 중도탈락 비율(3)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 외국인 재적학생수 대비 미등록 및 미복학 제적, 자퇴 등 중도탈락 학생수를 평가함
---------	---

#### [평가현황]

학과	2015년(A, %)	2016년(B, %)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
공학·디자인융합 학과	0%	10%	100%	2.4

산식: 중도탈락학생수/재적학생수(9.1기준)

평가내용 및 개선안	2015년 0명/18명, 2016 2명/20명으로서 중도 탈락자가 2명 증가함
---------------	---

#### [평가기준]

평가등급(점수)	최우수(3.0)	우수(2.4)	양호(1.8)	보통(1.2)	개선(0.6)
전년도대비 비교 결과	89% 이하	90%~100%	101~109%	110~119%	120% 이상

### 5.1.3 외국인 재학생 학위취득 현황(2)

#### [평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 외국인 재학생의 학위 취득자 수를 평가함
---------	---------------------------------------

#### [평가현황]

학과	2015년(A)	2016년(B)	개선도(B/A, %)	평가결과
공학·디자인융합 학과	11	8	72.7	0.8

산식: 학기별 외국인 재학생의 학위취득자수의 합

평가내용 및 개선안	2015년 11명, 2016년 8명으로 감소함.
---------------	----------------------------

#### [평가기준]

평가등급	최우수(2.0)	우수(1.6)	양호(1.2)	보통(0.8)	개선(0.4)
전년도대비 비교 결과	100% 이상	90~99%	80~89%	70~79%	69% 이하

## 제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토

### 1. Culture-Technology융합대학원의 자체평가 결과

- Culture-Technology융합대학원의 자체평가 결과는 다음과 같음

[Culture-Technology융합대학원의 자체평가 결과 현황]

평가영역	평가항목	평가지표(가중치)	결과
1. 대학원 발전계획 (10)	1.1 대학원 발전계획 (10)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	5
		1.1.2 발전계획의 실천 가능성(5)	5
2. 교육(30)	2.1 교육과정(15)	2.1.1 교육과정 편성(5)	5
		2.1.2 수업 운영(10)	10
	2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 수(5)	4
		2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)	10
3. 학생(40)	3.1 학생선발(15)	3.1.1 학생선발의 공정성(10)	10
		3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)	3
	3.2 학생충원(10)	3.2.1 중도탈락 학생비율(5)	1
		3.2.2 재학생 충원률(5)	1
	3.3 장학금(10)	3.3.1 재학생 1인당 장학금(10)	6
3.4 취업률(5)	3.4.1 졸업생 취업률(5)	5	
4. 논문심사 및 학위 수여관리(10)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	5
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	5
5. 국제화(10)	5.1 외국인학생(10)	5.1.1 외국인 재학생수(5)	5
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(3)	2.4
		5.1.3 외국인학생 학위취득 현황(2)	0.8
합 계(100)			83.2

## 2. 영역별 검토

### 1) 대학원 발전계획

- Culture-Technology융합대학원의 중장기 발전계획을 추진하는 과정에 있어 핵심 지표 추진 목표를 설정하여 자체평가 체계를 갖추고 있으며 Culture-Technology융합대학원 교육목표를 토대로 하여 세부목표와가 제시되고 이를 기반으로 발전계획이 수립되었음

- 학부와의 유기적 연계운영, 지역사회의 산업과의 협력 등 발전계획의 실천 방안이 구체적으로 제시되고 있음

### 2) 교육

- Culture-Technology융합대학원의 교육목적, 교육목표에 기초하여 교육과정을 편성·운영하고 있음.

- 특히 IT융합전공에서는 BIT컴퓨터와 산업체연계 협약 석사학위과정을 운영하여 수요자 중심의 특화된 교과과정을 개설하고 있음 .

- 대학원 학칙 및 학칙 시행세칙을 통하여 대학원 교육과정 및 수업 운영 전반에 대한 내용을 명문화하고 있음.

- Culture-Technology융합대학원 교육과정 편성과 운영은 학칙 및 관련 규정에 따라 엄정하고 체계적으로 이루어지고 있음.

- 교육과정 개정은 학과별 학문적·사회적 요구 및 여건을 수용하면서, 교수와 학생 의견을 수렴·반영하도록 하고 있음.

- 수업계획서 배포, 강의진행 현황 및 휴·보강 관리 등은 적절하게 이루어지고 있음

- 성적평가도 규정에 맞게 진행되고 있으나, 강의평가는 수강인원이 적어 효용성이 떨어짐

- 전임교원 수는 적절한 수준을 유지하고 있으며 전임교원 강의담당비율도 우수한 것으로 평가됨

### 3) 학생

- 집단적으로는 대학원 입학설명회, 개별적으로는 학과장 및 전공주임교수를 통한 대학원 입학 홍보를 시행하고 있으나 우수 학부생을 대학원 유치를 위한 시스템 구축이 필요함

- 입학전형은 공정하게 시행되고 있으나, Culture-Technology융합대학원의 특성을 반영하여 우수인재를 선발할 수 있는 제도 마련이 필요함



- Culture-Technology융합대학원 2015년 충원률 60%, 2016년 100%로 나타나고 있으나 장기적인 측면에서 각별한 관리 및 학과 개편이 필요함

- 중도탈락학생비율, 재학생충원률에 대한 개선도가 저조한 것으로 평가되므로 대학원 재학생 관리와 재학생 충원에 대한 관리 대책 수립이 필요함

- 재학생에 대한 1인당 장학금 지급액은 양호한 수준이나, 졸업생 취업률도 우수한 수준임

#### **4) 논문 심사 및 학위수여 관리**

- 논문지도 방법, 교수당 논문지도 학생 선정, 논문심사 위원 구성 및 심사 절차 등이 규정에 의거하여 적합하게 시행되고 있음

- 지도교수에 의한 연구윤리 검증과정을 철저히 거치고 있음.

- 논문공개 발표방법인 구술시험도 학과 및 전공별로 사전에 기안된 결재문서에 의거하여 시행되고 있음

- 매 학기별 논문지도를 실시하고, 지도 내역을 대학원 학사 시스템에 입력하도록 규정하여 실질적인 논문지도를 통한 실적으로 연계될 수 있도록 시스템을 정비할 필요가 있음

- 학위논문과 관련된 전공 교수 및 대학원생의 의견을 수렴하여 논문지도를 체계적으로 시행할 수 있는 피드백 시스템 구축 및 활성화가 필요함

- 졸업을 위한 전공 종합시험과 외국어시험은 공정하게 시행 관리되고 있고, 합격기준도 엄격하게 준수되고 있으며, 학위수여를 위한 사정절차도 엄정하게 이루어지고 있음

#### **5) 국제화**

- 외국인 재학생수는 증가함에 따라 중도탈락학생이 증가하고 있기 때문에 외국인 유학생에 대한 학사관리와 학사서비스를 강화해야 함