

**2016학년도 우송대학교
보건복지대학원 자체평가보고서**

2017. 2. 23.

우송대학교 보건복지대학원

[목 차]

제1장 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적
2. 자체평가연구위원회 현황
3. 자체평가 주요 추진일정
4. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황
5. 자체평가 방식
6. 평가등급 선정 방식
7. 자체평가 결과 활용

제2장 자체평가 현황

1. 대학원 발전계획
 - 1.1 대학원 발전계획
2. 교육
 - 2.1 교육과정
 - 2.2 교원
3. 학생
 - 3.1 학생선발
 - 3.2 학생충원
 - 3.3 장학금
 - 3.4 취업률
4. 논문심사 및 학위수여 관리
 - 4.1 논문심사
 - 4.2 학위수여 관리
5. 국제화
 - 5.1 외국인 학생

제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토

1. 보건복지대학원의 자체평가 결과
2. 영역별 검토

제1장 자체평가 개요

1. 자체평가의 목적

- 우송대학교 대학원 자체평가를 통해 보건복지대학원의 교육현황에 대한 자기점검을 실행하여 대학원 교육의 자율적인 질 관리와 사회적 책무성을 제고함.
- 우송대학교 보건복지대학원 자체평가 결과를 공개하고, 그 정보를 제공함으로써 학생, 기업체 등 교육 수요자의 알 권리를 보장함.
- 자체평가 결과를 토대로 향후 보건복지대학원의 발전계획을 개선하고, 추진 실적을 점검하는 체제를 구축하고자 함.

2. 자체평가연구위원회 현황

연구위원장	연구위원	비고
류한수교수		(1 영역)
	장기연교수	(2 영역)
	이수복교수	(3 영역)
	이근찬교수	(4 영역)
	김명화교수	(5 영역)

3. 자체평가 주요 추진일정

- 2016년 7월 ~ 8월: 자체평가 항목 및 평가기준, 평가척도 확정
- 2016년 9월 ~ 10월: 자체평가 기초자료 준비 및 시행
- 2016년 10월 ~ 12월: 보건복지대학원 자체평가보고서 집필
- 2017년 1월: 보건복지대학원 자체평가 보고서 확정
- 2017년 2월 24일: 보건복지대학원 자체평가 결과 공시

4. 자체평가 영역, 항목 및 지표 현황

평가영역	평가항목	평가지표	비고
1. 대학원 발전계획(10)	1.1 대학원 발전계획(10)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	★
		1.1.2 발전계획의 실천 가능성(5)	★
2. 교육(30)	2.1 교육과정(15)	2.1.1 교육과정 편성(5)	★
		2.1.2 수업 운영(10)	★
	2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 수(5)	
		2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)	
3. 학생(40)	3.1 학생선발(15)	3.1.1 학생선발의 공정성(10)	★
		3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)	
	3.2 학생충원(10)	3.2.1 중도탈락 학생비율(5)	
		3.2.2 정원내 재학생 충원률(5)	
	3.3 장학금(10)	3.3.1 재학생 1인당 장학금(10)	
	3.4 취업률(5)	3.4.1 졸업생 취업률(5)	
4. 논문심사 및 학위 수여관리(10)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	★
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	★
5. 국제화(10)	5.1 외국인학생(10)	5.1.1 외국인 재학생수(5)	
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(3)	
		5.1.3 외국인학생 학위취득 현황(2)	

※ ★ 표는 정성평가지표임.

5. 자체평가 방식

- 전년도(2015년) 대비 당해 연도(2016년)의 개선도 정량 분석.
- 보건복지대학원의 발전정도를 자체평가하고 이를 통한 대학원 장기발전 방향 및 추진과제 도출에 활용.
- 정성평가지표 및 전년도 대비 자료가 없는 지표는 자체평가 기준을 적용함.

6. 평가등급 선정 방식

- 개선도 평가등급을 최우수, 우수, 양호, 보통, 개선 등 5등급으로 구분하여 등급별로 점수를 부여하고, 증가시와 감소시의 개선도를 평가등급별로 각각 제시함.

[평가등급 산정 예]

<증가시>

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	120% 이상	105~119%	91~105%	81~90%	80% 이하

<감소시>

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	89% 이하	90%~100%	101~109%	110~119%	120% 이상

7. 자체평가 결과 활용

- 자체평가연구위원회의 평가 결과는 대학내 구성원간의 공유를 통하여 자체평가의 근본 취지인 대학원 교육의 질을 향상시키고 대학원 발전의 계기로 삼을 수 있는 기회를 마련하고자 함.
- 자체평가 결과를 공시함으로써 수요자에 대해 객관적 정보를 제공함.
- 자체평가 결과를 2017학년도 이후 보건복지대학원 발전계획 수립 및 학과 개편, 정원 조정에 반영함.

제2장 자체평가 현황

1. 대학원 발전계획(10)

1.1 대학원 발전계획(10)

1.1.1 대학원 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원 발전계획에서 교육목표 및 발전방향이 합리적으로 설정되었는가를 정성적으로 평가함
---------	---

[평가현황]

학과	평가등급(점수)
재활학과	5
보건복지학과	5
뷰티디자인학과	5

평가내용 및 개선안	보건복지대학원 발전계획은 구성원의 의견 수렴과 대외적인 환경변화에 적극적으로 대처하기 위해 수립되었으며, 교육목표 및 발전방향이 합리적으로 설정되었고, 그에 따른 실행과제 및 방안이 적절하게 수립된 것으로 평가됨
------------	--

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
구성원 의견수렴정도	2	1.6	1.2	0.8	0.4
환경변화의 반영정도	1	0.8	0.6	0.4	0.2
교육목표 및 발전방향의 합리성	2	1.6	1.2	0.8	0.4

1.1.2 발전계획의 실천가능성(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 수립된 대학원 발전계획이 실제로 어느 정도 실천가능한지를 정성적으로 평가함
---------	---

[평가현황]

학과	평가등급(점수)
재활학과	5
보건복지학과	5
뷰티디자인학과	5

평가내용 및 개선안	보건복지대학원의 발전계획은 학부와의 유기적 연계 운영, 해당 학문 및 산업분야의 변화 반영, 지역사회와의 산업과의 협력 등 발전계획의 실천 방안이 구체적으로 제시되고 있음
------------	---

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
학부와의 연계성	1	0.8	0.6	0.4	0.2
학문적 변화의 반영 정도	2	1.6	1.2	0.8	0.4
산업분야와의 협력	2	1.6	1.2	0.8	0.4

2. 교육(30)

2.1 교육과정(15)

2.1.1 교육과정 편성(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원의 교육과정이 교육목적 및 교육목표에 기초하여 학칙 및 관련 규정에 따라서 체계적으로 편성되었는가를 정성적으로 평가함
---------	--

[평가현황]

학과	평가등급(점수)
재활학과	5
보건복지학과	5
뷰티디자인학과	5

평가내용 및 개선안	보건복지대학원의 교육과정은 해당 학문분야 및 산업분야의 변화를 반영하고, 새로운 이론의 발전과 산업 현장과의 적용성 높은 교과목을 학칙 및 규정에 입각하여 편성하고 있음.
------------	---

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
이론 발전 반영 정도	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5
산업현장 적용성	2.5	2.0	1.5	1.0	0.5

2.1.2 수업운영(10)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원 수업운영 및 관리가 적절하게 이루어지고 있는지에 대해서 정성적으로 평가함
---------	--

[평가현황]

학과	평가등급(점수)
재활학과	10
보건복지학과	10
뷰티디자인학과	10

평가내용 및 개선안	보건복지대학원의 수업운영은 정해진 시간표에 따라서 시행되고 있으며, 결강에 대한 사전 보고와 그에 대한 보강이 적절하게 이루어지고 있음.
------------	--

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
수업시간 준수	5	4	3	2	1
결강에 대한 보강	5	4	3	2	1

2.2 교원(15)

2.2.1 전임교원수(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 해당 학과 및 전공의 전임교원수를 평가함
---------	------------------------------

[평가현황]

학과	2015년(A)	2016년(B)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
재활학과	10	12	120	5
보건복지학과	20	23	115	5
뷰티디자인학과	3	3	100	3

평가내용 및 개선안	해당 학문분야의 기초지식과 최신 이론을 전공한 전임교원을 확보하여 대학원 교육과정 운영 및 학사 지도를 충실하게 수행하고 있음
---------------	--

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	110% 이상	100~109%	91~99%	81~90%	80% 이하

2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 해당 학과 및 전공에서 개설한 전체 강의 학점수 중 전임교원이 담당한 강의 학점수를 평가함
---------	--

[평가현황]

학과	2015년 (A, %)	2016년 (B, %)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
재활학과	42.3	40.9	96.6	6
보건복지학과	69.2	63.6	91.9	6
뷰티디자인학과	66.7	66.0	91.4	6

산식: 학년도별 전체 개설강좌 학점 수 / 전임교원 담당강좌 학점 수

평가내용 및 개선안	전임교원 강의 담당비율이 재활학과의 경우 2015년 전체 78학점중 33학점, 2016년 93학점중 38학점으로 나타나며, 보건복지학과의 경우 2015년 전체 39학점중 27학점으로, 2016년 전체 33학점 중 21학점으로 나타나며 뷰티디자인학과의 경우 2015년 전체 18학점중 12학점, 2016년 18학점중 11학점으로 나타나고 있음.
---------------	---

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
전년도대비 비교 결과	110% 이상	100~109%	91~99%	81~90%	80% 이하

3. 학생(40)

3.1 학생선발(15)

3.1.1 학생선발의 공정성(10)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 학생 선발이 전형 기준과 일정에 맞게 적절하게 시행되었는지를 정성적으로 평가함
---------	--

[평가현황]

학과	평가등급
재활학과	10
보건복지학과	10
뷰티디자인학과	10

평가내용 및 개선안	내국인, 외국인 등 전형별 입학 사정의 공정성, 면접시험의 객관성, 공정성 등을 평가함
------------	--

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
전형별 입학사정	5	4	3	2	1
면접시험	5	4	3	2	1

3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 해당 학과 및 전공별 정원내 입학정원에서 실제 모집된 정원내 학생수를 평가함
---------	--

[평가현황]

학과	2015년 (A, %)	2016년 (B, %)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
재활학과	100%	51.4%	51.4%	3
보건복지학과				
뷰티디자인학과				

산식: 대학원별 정원내 입학생 수 / 대학원별 정원내 입학정원(9.1기준)

평가내용 및 개선안	보건복지대학원 2015년 입학정원 28명중 28명 충원, 2016년 입학정원 증가로 인한 35명중 18명 충원으로 49% 하락함.
---------------	--

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
충원률(%)	90-100%	70~89%	50~69%	40~40%	39% 이하

3.2 학생충원(10)

3.2.1 중도탈락 학생 비율(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 재적 학생수 대비 미등록 및 미복학 제적, 자퇴 등 중도탈락 학생수를 평가함
---------	--

[평가현황]

학과	2015년(A, %)	2016년(B, %)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
재활학과	3.6	8.6	239	1
보건복지학과	4.8	0	0	5
뷰티디자인학과	0	10.8	108	3

산식: 중도탈락학생 수 / 재적학생 수(9.1기준)

평가내용 및 개선안	재활학과 2015년 28명중 1명, 2016년 37명중 4명, 보건복지학과 2015년 21명중 1명, 2016년 14명 중 0명, 뷰티디자인학과 2015년 5명중 0명, 2016년 19명중 2명으로 각각 나타나고 있음.
---------------	--

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	89% 이하	90~100%	101~109%	110~119%	120% 이상

3.2.2 정원내 재학생 충원율(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표 해당 학과 및 전공별 정원내 학생정원 중 실제로 재학하고 있는 정원내 학생수를 평가함
---------	--

[평가현황]

학과	2015년(A, %)	2016년(B,%)	개선도 (B/A, %)	평가등급 (점수)
재활학과	91.4	96.9	106	4
보건복지학과	107.7	50	46.4	1
뷰티디자인학과	54.5	0	0	1

산식: 정원내 재학생 수 / 정원내 학생 정원 × 100(9.1기준)

평가내용 및 개선안	재활학과 2015년 35명중 32명, 2016년 32명중 31명, 보건복지학과 2015년 13명중 14명, 2016년 18명 중 9명, 뷰티디자인학과 2015년 11명중 6명, 2016년 13명중 0명으로 각각 나타나고 있음. 뷰티디자인학과의 정원내 재학생 충원률 제고가 필요함
---------------	---

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	120% 이상	105~119%	91~104%	81~90%	80% 이하

3.3 장학금(10)

3.3.1 재학생 1인당 장학금(10)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 대학원 재학생 1인당 연간 수혜 받는 장학금을 평가함
---------	-------------------------------------

[평가현황]

학과	2015년(A)	2016년(B)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
재활학과	1,815천원	1,500천원	82.6	4
보건복지학과	1,176천원	1,185천원	100.8	6
뷰티디자인학과	1,840천원	2,545천원	138.3	10

산식: 교내외 장학금 수혜 총액 / 재학생수(9.1기준)

평가내용 및 개선안	<ul style="list-style-type: none"> - 재활학과 2016년 90,646천원/64명, 2015년 81,708천원/45명 - 보건복지학과 2016년 28,442천원/24명, 2015년 41,164천원/35명 - 뷰티디자인학과 2016년 99,277천원/39명, 2015년 33,126천원/18명 - 재활학과, 보건복지학과의 경우 학생 1인당 장학금 수혜액을 개선하여 대학원생 모집에 활용할 필요가 있음
---------------	---

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(10)	우수(8)	양호(6)	보통(4)	개선(2)
전년도대비 비교 결과	120% 이상	105~119%	90~104%	80~89%	79% 이하

3.4 취업률(5)

3.4.1 졸업생 취업률(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 졸업자중 취업자수를 평가함
---------	-------------------------------

[평가현황]

학과	2015년(A,%)	2016년(B,%)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
재활학과	0	22.2	222	5
보건복지학과	0	55.6	556	5
뷰티디자인학과	0	0	0	1

산식: 학생 취업자수/ 졸업자수 × 100(9.1기준)

평가내용 및 개선안	재활학과 2015년 0명/3명, 2016년 2명/9명, 보건복지학과 2015년 0명/13명, 2016년 5명/9명, 뷰티디자인학과 2015년 0명/0명, 2016년 0명/4명임. 뷰티디자인학과의 졸업생 취업률 제고노력이 필요함
---------------	--

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	100% 이상	90~99%	80~89%	70~79%	69% 이하

4. 논문심사 및 학위수여 관리(10)

4.1 논문심사(5)

4.1.1 논문심사의 엄정성(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학위논문심사의 엄정성을 평가함
---------	------------------------

[평가현황]

학과	평가등급
재활학과	5
보건복지학과	5
뷰티디자인학과	5

평가내용 및 개선안	보건복지대학원에서는 비논문을 원칙으로 하고 있으나, 논문제출자에 대한 학위논문심사 과정과 절차가 공포된 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 시행되고 있음
---------------	--

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
심사과정의 공정성, 합리성	5	4	3	2	1

4.2 학위수여 관리(5)

4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학위수여 관리의 엄정성을 평가함
---------	-------------------------

[평가현황]

학과	평가등급
재활학과	5
보건복지학과	5
뷰티디자인학과	5

평가내용 및 개선안	보건복지대학원에서는 학위수여 관리가 정해진 절차와 방법에 입각하여 엄격하고 공정하게 시행되고 있음
---------------	--

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
수여관리의 공정성, 합리성	5	4	3	2	1

5. 국제화(10)

5.1 외국인 학생(10)

5.1.1 외국인 재학생수(5)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 외국인 재학생 수를 평가함
---------	-------------------------------

[평가현황]

학과	2015년(A)	2016년(B)	개선도(B/A, %)	평가결과
재활학과	0	1	100	5
보건복지학과	0	0	100	5
뷰티디자인학과	14	11	78.6	2

산식: 학년도별 외국인 재학생수의 합(9.1기준)

평가내용 및 개선안	뷰티디자인학과를 제외하고는 외국인 재학생수가 극히 저조함. 보건 및 재활분야라는 학과의 특성을 감안하더라도 외국인 유학생 유치증진이 필요함
---------------	---

[평가기준]

평가등급	최우수(5)	우수(4)	양호(3)	보통(2)	개선(1)
전년도대비 비교 결과	100% 이상	90~99%	80~89%	70~79%	69% 이하

5.1.2 외국인학생 중도탈락 비율(3)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 외국인 재적학생수 대비 미등록 및 미복학 제적, 자퇴 등 중도탈락 학생수를 평가함
---------	---

[평가현황]

학과	2015년(A, %)	2016년(B, %)	개선도(B/A, %)	평가등급(점수)
재활학과	0	0	0	3
보건복지학과	0	0	0	3
뷰티디자인학과	0	0	0	3

산식: 중도탈락학생 수 / 재적학생 수(9.1기준)

평가내용 및 개선안	보건복지대학원 외국인 학생중 중도 탈락자는 없는 것으로 평가됨
------------	------------------------------------

[평가기준]

평가등급(점수)	최우수(3.0)	우수(2.4)	양호(1.8)	보통(1.2)	개선(0.6)
전년도대비 비교 결과	89% 이하	90%~100%	101~109%	110~119%	120% 이상

5.1.3 외국인 재학생 학위취득 현황(2)

[평가지표]

평가지표 정의	이 지표는 학과 및 전공별 외국인 재학생의 학위 취득자 수를 평가함
---------	---------------------------------------

[평가현황]

학과	2015년(A)	2016년(B)	개선도(B/A, %)	평가결과
재활학과	0	0	100	2
보건복지학과	0	0	100	2
뷰티디자인학과	0	3	300	2

산식: 학기별 외국인 재학생의 학위취득자수의 합(9.1기준)

평가내용 및 개선안	뷰티디자인학과 2016년 3명 증가
---------------	---------------------

[평가기준]

평가등급	최우수(2.0)	우수(1.6)	양호(1.2)	보통(0.8)	개선(0.4)
전년도대비 비교 결과	100% 이상	90~99%	80~89%	70~79%	69% 이하

제3장 자체평가 결과 및 영역별 검토

1. 보건복지대학원의 자체평가 결과

- 보건복지대학원의 자체평가 결과는 다음과 같음.

[보건복지대학원의 자체평가 결과 현황]

평가영역	평가항목	평가지표(가중치)	결과
1. 대학원 발전계획(10)	1.1 대학원 발전계획(10)	1.1.1 교육목표 및 발전방향의 합리성(5)	5
		1.1.2 발전계획의 실천 가능성(5)	5
2. 교육(30)	2.1 교육과정(15)	2.1.1 교육과정 편성(5)	5
		2.1.2 수업 운영(10)	10
	2.2 교원(15)	2.2.1 전임교원 수(5)	4.2
		2.2.2 전임교원 강의담당비율(10)	6
3. 학생(40)	3.1 학생선발(15)	3.1.1 학생선발의 공정성(10)	10
		3.1.2 정원내 신입생 충원률(5)	3
	3.2 학생충원(10)	3.2.1 중도탈락 학생비율(5)	3
		3.2.2 정원내 재학생 충원률(5)	3.5
	3.3 장학금(10)	3.3.1 재학생 1인당 장학금(10)	6.7
3.4 취업률(5)	3.4.1 졸업생 취업률(5)	3.6	
4. 논문심사 및 학위 수여관리(10)	4.1 논문심사(5)	4.1.1 논문심사의 엄정성(5)	5
	4.2 학위수여 관리(5)	4.2.1 학위수여 관리의 공정성(5)	5
5. 국제화(10)	5.1 외국인학생(10)	5.1.1 외국인 재학생수(5)	4
		5.1.2 외국인학생 중도탈락비율(3)	3
		5.1.3 외국인학생 학위취득 현황(2)	2
합 계(100)			84

2. 영역별 검토

1) 대학원 발전계획

- 보건복지대학원의 중장기 발전계획을 추진하는 과정에 있어 핵심지표 추진 목표를 설정하여 자체평가 체계를 갖추고 있으며 보건복지대학원 교육목표를 토대로 하여 세부목표와가 제시되고 이를 기반으로 발전계획이 수립되었음.
- 학부와의 유기적 연계운영, 지역사회와의 산업과의 협력 등 발전계획의 실천 방안이 구체적으로 제시되고 있음.

2) 교육

- 보건복지대학원의 교육목표에 기초하여 교육과정을 편성·운영하고 있음.
- 대학원 학칙 및 학칙 시행세칙을 통하여 보건복지대학원 교육과정 및 수업 운영 전반에 대한 내용을 명문화하여 엄정하고 체계적으로 시행하고 있음.
- 교육과정 개정은 학과별 학문적·사회적 요구 및 여건을 수용하면서, 교수와 학생 의견을 수렴·반영하도록 하고 있음.
- 수요자 중심의 특화된 교과목 및 교수법을 통해 시대적·사회적 변화에 부합하는 교육과정 제공을 위한 노력이 지속되어야 함.
- 수업계획서 배포, 강의진행 현황 및 휴·보강 관리 등은 적절하게 이루어지고 있음
- 성적평가도 규정에 맞게 진행되고 있으나, 강의평가는 수강인원이 적어 효용성이 떨어짐.
- 전임교원 수는 적절한 수준을 유지하고 있으나 전임교원 강의담당비율은 개선도가 저조한 것으로 나타나 개선이 필요함.

3) 학생

- 대학원 입학 합동설명회, 학과장 및 전공주임교수를 통한 대학원 입학 홍보를 시행하고 있으나 우수 학부생을 대학원 유치를 위한 시스템 구축이 필요함
- 입학전형은 공정하게 시행되고 있으나, 보건복지대학원의 특성을 반영하여 우수인재를 선발할 수 있는 제도 마련이 필요함.
- 보건복지대학원 2015년 정원내 총원률 100%, 2016년 51.4%로 나타나 개선도가 저하되고 있으며, 간호학전공, 물리치료학전공의 개선책이 필요함.
- 중도탈락학생비율, 재학생총원률에 대한 개선도가 저조한 것으로 평가되므로 대학원 재학생 관리와 재학생 총원에 대한 관리 대책 수립이 필요함.
- 재학생에 대한 1인당 장학금 지급액 개선도는 미흡한 수준이나, 졸업생 취업률의 개선도는 양호한 수준인 것으로 평가됨.

4) 논문 심사 및 학위수여 관리

- 논문지도 방법, 교수당 논문지도 학생 선정, 논문심사 위원 구성 및 심사 절차 등이 규정에 의거하여 적합하게 시행되고 있음.
- 지도교수에 의한 연구윤리 검증과정을 철저하게 거치고 있음.
- 논문공개 발표방법인 구술시험도 학과 및 전공별로 사전에 기안된 결재문서에 의거하여 시행되고 있음.
- 매 학기별 논문지도를 실시하고, 지도 내역을 대학원 학사 시스템에 입력하도록 규정하여 실질적인 논문지도를 통한 실적으로 연계될 수 있도록 시스템을 정비할 필요가 있음.
- 학위논문과 관련된 전공 교수 및 대학원생의 의견을 수렴하여 논문지도를 체계적으로 시행할 수 있는 피드백 시스템 구축 및 활성화가 필요함.
- 졸업을 위한 전공 종합시험과 외국어시험은 공정하게 시행 관리되고 있고, 합격기준도 엄격하게 준수되고 있으며, 학위수여를 위한 사정절차도 엄정하게 이루어지고 있음.

5) 국제화

- 보건복지대학원 재학생중 외국인 학생이 차지하는 비율이 낮고, 뷰티디자인학과에 편중되어 있어 다른 학과 및 전공의 외국인학생 유치 확대가 필요함.